

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 006.026.01, СО-
ЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮД-
ЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ РИСА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИС-
СЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА СЕЛЬ-
СКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК

аттестационное дело _____

решение диссертационного совета от 27.11.2018 г. № 13

О присуждении Тигай Кириллу Игоревичу, гражданину РФ, ученой сте-
пени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Создание исходного материала для селекции подсолнеч-
ника кондитерского направления» в виде рукописи по специальности
06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений приня-
та к защите 25 сентября 2018 г. (протокол заседания № 9) диссертационным
советом Д 006.026.01, созданным на базе ФГБНУ «Всероссийский научно-
исследовательский институт риса» Министерства науки и высшего образова-
ния Российской Федерации, 350921, г. Краснодар, пос. Белозёрный, 3, приказ
Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 декабря
2013г. № 977/нк.

Соискатель Тигай Кирилл Игоревич, 1992 года рождения, гражданин
РФ, в 2014 окончил ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный
университет» по специальности «Агрономия», в 2018 г. окончил очную аспи-
рантуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина» по специальности 06.01.05 – селекция и семеновод-
ство сельскохозяйственных растений, работает экспертом по испытанию
подсолнечника в R&D ООО «Сингента». Диссертация выполнена на кафедре
генетики, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского
хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – гражданин РФ, доктор биологических наук,
Гончаров Сергей Владимирович, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный

аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра генетики, селекции и семеноводства, заведующий.

Официальные оппоненты:

Боровик Александр Николаевич – д-р с.-х. наук, ФГБНУ «Национальный центр зерна им. П.П. Лукьяненко», отдел селекции и семеноводства пшеницы и тритикале, главный научный сотрудник; **Джамирзе Руслан Рамазанович** – канд. с.-х. наук, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт риса», отдел селекции, старший научный сотрудник дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБНУ «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Юго-Востока», г. Саратов, в своём положительном отзыве, подписанным Кудряшевым Сергеем Петровичем – канд. с.-х. наук, лаборатория селекции масличных культур, старший научный сотрудник, указала, что диссертация представляет собой завершённую научную работу, в которой на основании проведенных исследований решена научная проблема, имеющая важное хозяйственное значение. Данная работа соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор Тигай К.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Общий объемом публикаций - 2,5 п.л., в том числе авторских - 2,0 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Тигай, К.И. Характеристика семян сортов подсолнечника по основным хозяйственно ценным признакам / К.И. Тигай // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, 2016 г. №118. С.1282 – 1292.
2. Тигай, К.И. Зависимость хозяйственно ценных признаков семян кондитерского подсолнечника от густоты стояния растений / К.И. Тигай, Г.А.

Терещенко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, 2017 г. №128. С.1052 – 1060.

3. Тигай, К.И. Получение исходного селекционного материала подсолнечника обладающего горизонтальной устойчивостью к ложной мучнистой росе и заразахе подсолнечной / К.И. Тигай, С.В. Гончаров // Аграрный научный журнал, 2018 г. №8. С.46-50.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов, из них 7 - с замечаниями. **Отзывы без замечаний поступили от:** д-ра с.-х. наук Репко Н.В., канд. биол. наук Нековаль С.Н., канд. с.-х. наук Гольдварга Б.А., канд. с.-х. наук Коробовой Н.А. В отзывах отмечается, что диссертация выполнена на высоком методическом уровне, цель и задачи, поставленные автором, ясны и охватывают проблемы, решаемые различными селекционными программами. **Отзывы с замечаниями поступили от: Спиридонова Анатолия Михайловича** – д-ра с.-х. наук, доцента, профессора кафедры растениеводства им. И.А. Стебута ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», который отметил, что автором нарушена методика проведения полевого опыта: опыты проводились в двукратной повторности, а не в трехкратной (как минимально возможной), вследствие этого, данные о влиянии густоты посевов на хозяйственно ценные признаки семян можно считать не достоверными; автор не указывает, каким методом (методами) проводилась статистическая обработка данных. Почему приведена только наименьшая существенная разница между вариантами (НСР), какова ошибка опыта?; в таблице 7 не указано, какие данные представлены конкретно: «урожайность» чего? Семян, сухого вещества, зеленой массы, масла? При этом названия таблиц не полно отражают их содержания, порой не корректны: табл. 5 и 6 «кондитерского подсолнечника»; в названии табл. 8 не уточняется, в чем автор приводит данные по масличности, если в %, то в чем (от чего %); нигде не поясняются критерии «лузжистость, %» и «натура зерна, г/л», приведенные в табл. 11, по какой методике их определяли и ка-

кую роль они сыграли в оценке исходного материала? **Шевченко Анатолия Григорьевича** - д-ра с.-х. наук, ученого секретаря и Кошкина Сергея Сергеевича – канд. биол. наук, научного сотрудника ФГБНУ «Первомайская СОС», которые отметили, что в автореферате имеются некоторые опечатки и ошибки: стр. 6, абз. 5 – правильной, на ее ядре (семянка – жен. род); стр. 15, абз. 2 – опечатка, 7191 номера нет на рисунке 1; стр. 18; в таблицах 3 и 4 представлены идентичные данные у аналогичных сортов; в таблицах 5 и 6 в графе «Происхождение», на наш взгляд, повторяется схема скрещивания во второй и четвертой строках; **Грабовца Анатолия Ивановича** - д-ра с.-х. наук, профессора, члена-корреспондента РАН, главного научного сотрудника и **Фоменко Марины Анатольевны** - д-ра с.-х. наук, главного научного сотрудника научно-исследовательского центра ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр», которые указали, что в главе 3.2 в таблицах 5, 6 показаны данные по устойчивости к болезням новых биотипов, полученных путем реципрокных скрещиваний сортов (СПК, Джин, Орешек) и гибрида F₁ (SFX-2281 x СЛ-3468), в сравнении с исходными формами. А какова устойчивость формы F₁ (SFX-2281 x СЛ-3468), одного их компонента скрещивания, его вклад в формировании устойчивости новых биотипов; **Гавриловой Веры Алексеевны** – д-ра биол. наук, г.н.с., заведующей отделом генетических ресурсов масличных и прядильных культур ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений им. Н.И. Вавилова», которая указала что в тексте автореферата ничего не сказано об идентификации рас; **Ашиева Аркадия Русековича** – канд. с.-х. наук, заведующего лабораторией селекции и семеноводства зернобобовых культур ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской», который отметил, что в пункте 3.1 данные таблиц 1 и 2 следовало объединить и привести средние значения за 2014 и 2015 гг., аналогичная ситуация и по таблицам 3 и 4; какая методика определения устойчивости к заразихе и ложной мучнистой росе и методика проведения подсчета оценки поражения представленной в таблицах 5 и 6?; данные таблицы 7 показывают повышение урожайности и

масличности при увеличении густоты стояния с 20 до 60 тыс. шт./га. Для определения максимальной урожайности, следовало добавить с исследования густоты стояния растений 80, 100 тыс. шт./га, тем самым определив оптимальную густоту для каждого селекционного номера; в заключении (п. 8) и рекомендациях (п. 3) упоминается селекционный номер 7291, но в экспериментальной части данные о нем отсутствуют; **Энеева Махти Джарахматовича** - канд. с.-х. наук, ведущего научного сотрудника ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН», который отметил, что недостатком в работе следует считать отсутствие данных оценки полученных номеров подсолнечника по таким признакам, как: морфологические параметры растений; структурные показатели надземных органов; выравненность высоты растений и созревания; технологичность при уборке; **Теличко Ольги Николаевны** - канд. с.-х. наук, научного сотрудника отдела кормопроизводства ФГБНУ «ФНЦ агробιοтехнологий Дальнего Востока им. А.К. Чайки», которая указала, что в разделе «Условия, материал и методика проведения опытов» следовало подробнее расписать по годам метеоусловия проведения исследований и агротехнические показатели почвы; названия таблиц (№ 6, № 10) не полностью отображают их содержание, стоило конкретнее указать, какие показатели приведены в таблице; определяли ли в семенах подсолнечника содержание белка, жирных кислот и витамин?; по тексту имеются ошибки редакционного характера. Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием специализации оппонентов специальности диссертации, широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработана концепция отбора** селекционного материала крупноплодного кондитерского подсолнечника и экспериментально **доказана** его комплексная устойчивость к новым расам ложной мучнистой росы и заразихи подсолнечной, а также выделен селекционный материал об-

ладающий толерантностью к загущению производственных посевов; **предложен** в селекционную работу исходный материал подсолнечника кондитерского направления обладающий комплексной устойчивостью к ложной мучнистой росе и заразихе подсолнечной.

Теоретическая значимость исследования обосновывается тем, что: исследована и доказана методика передачи кондитерскому подсолнечнику генов устойчивости к патогенам ложной мучнистой росы и заразихи подсолнечной; приминительно к проблематике диссертации доказана возможность передачи генов устойчивости к патогенам из гибрида в сорта-популяции методом сорто-гибридного скрещивания; **изложены** экспериментальные данные по характеристике различных сортов подсолнечника кондитерского направления; **раскрыты** основные методики ведения сортовой селекционной работы на повышение устойчивости исходного материала к патогенам ложной мучнистой росы и заразихи подсолнечной; **изучена** реакция нового исходный материала кондитерского подсолнечника на загущение посевов.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что: разработаны и внедрены новые подходы к отбору исходного материала для селекции подсолнечника кондитерского направления путем морфометрической оценки семян; **создан** исходный материал кондитерского подсолнечника обладающий комплексной устойчивостью к ложной мучнистой росе и заразихе подсолнечной, а также **выделены** биотипы, не изменяющие свои хозяйственно ценные признаки при загущении производственных посевов; **установлена** зависимость морфологических и хозяйственно ценных признаков растений подсолнечника с густотой стояния, позволяющая выделить селекционные биотипы растений толерантные к загущению посевов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: для экспериментальных работ использовались современные общепринятые методики и технологии сбора исходной информации, **теория построена** на известных фактах и согласуется с опубликованными экспериментальными результатами по теме диссертации, **идея базируется** на анализе данных, ре-

зультатах исследований собранных соискателем, **использованы** результаты,

8

полученные лично автором при проведении исследований и в сопоставлении с опубликованными трудами отечественных и зарубежных ученых в области общей и частной селекции плодовых культур, **установлено** качественное соответствие экспериментального материала полученного автором с результатами, опубликованными в независимых литературных источниках.

Личный вклад соискателя состоит в теоретической подготовке проведения научного исследования и **доказательности** полученных результатов, изложенных в диссертации, **непосредственном участии** при закладке опытов и проведении научных экспериментов, **подготовке** публикаций в научных изданиях, в том числе в рекомендованные перечнем ВАК Министерства образования и науки РФ; написание диссертации и автореферата.

На заседании 27 ноября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Тигай К.И. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений, участвующих в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14 чел., против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
д-р. биол. наук, профессор



В.А. Дюба

Ученый секретарь
диссертационного совета, канд. биол. наук

С.С. Чижикова