

«Согласовано»

Заместитель главного редактора  
журнала «Рисоводство»,  
заместитель директора по научной работе  
ФГБНУ «ВНИИ риса»,  
д-р с.-х. наук, профессор

В. С. Ковалев

«16» июня 2016 г.

«Утверждаю»

Главный редактор журнала  
«Рисоводство»,  
директор ФГБНУ «ВНИИ риса»,  
д-р с.-х. наук, профессор

С. В. Гаркуша

«16» июня 2016 г.



## Правила направления, рецензирования и опубликования научных статей в журнале «Рисоводство»

Статьи, направляемые в Редколлегию на рассмотрение для опубликования в журнале «Рисоводство», должны содержать оригинальный материал, прежде нигде не опубликованный и отвечающий следующим критериям: профильность тематике журнала, актуальность и научная новизна исследований, логичность и точность изложения текстов, обоснованность выводов, наличие ссылок на литературные и иные информационные источники, практическая значимость.

Все статьи, поступающие в Редколлегию журнала, в обязательном порядке проходят *научное рецензирование и редактирование*. Рецензент выбирается из числа ведущих ученых в данной области, как из членов Редколлегии, так и внешних экспертов – докторов или кандидатов наук, имеющих наиболее близкую к теме статьи научную специализацию.

Рецензент оценивает актуальность статьи, ее методологическую обоснованность, научную достоверность, практическую значимость, отмечает имеющиеся недостатки и дает рекомендации по их устранению, готовит (при необходимости) замечания и предложения по улучшению качества статьи и делает свой экспертный вывод о возможности (невозможности) публикации статьи на страницах журнала. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи.

Поступившие в журнал статьи и рецензии к ним рассматриваются и обсуждаются на заседании Редколлегии. Редакция знакомит автора с выявленными замечаниями и предложениями по статье с целью ее доработки и вторичного представления. Предлагаемая редакция статьи при необходимости согласовывается с автором.

*Статьи, не отвечающие указанным требованиям, могут быть отправлены авторам на доработку или отклонены как по формальным, так и по научным основаниям.*

Если статья не рекомендована рецензентом к публикации, то текст отрицательного заключения направляется автору. В случае аргументированного несогласия автора с мнением рецензента автор статьи может обратиться в редколлегию с просьбой о направлении его статьи на рецензирование другому рецензенту. В этом случае редакционная коллегия журнала либо направляет статью на повторное (дополнительное) рецензирование, либо предоставляет автору мотивированный отказ в публикации. Окончательное решение по этому вопросу принимает Главный редактор или его заместитель, который вправе опубликовать статью в качестве дискуссионной.

Рукописи, не принятые к изданию, не возвращаются. При отказе в публикации автору направляется мотивированный отказ. В случае принятия отрицательного решения о публикации редакция оставляет за собой право далее не вступать в дискуссию с автором с мотивировками отказа.

Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности и сроках публикации после рецензирования принимается главным редактором или его заместителем, а при необходимости – редакционной коллегией журнала.

О принятом редколлегией решении сообщается авторам, рукописи не возвращаются. Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение 5 лет.

**Редакция журнала обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.**

*Редакция журнала не несет ответственность за полноту, уникальность и оригинальность представленных материалов.*

*С.Р. —*